

Parte 3: Corso di Studio

NB: Una scheda per ciascun CdS

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016
- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2017

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017.
- b) Il CdS ha adeguatamente analizzato le criticità emerse nella relazione annuale 2017 della CP-DS, e le relative proposte di miglioramento, tramite approfondita analisi delle cause. Ha intrapreso azioni correttive efficaci nei confronti delle criticità rilevate. Alcune di queste azioni sono concluse, altre sono in corso.
- c) Sono state individuate soluzioni plausibili, attribuendo alle azioni intraprese un responsabile ed un termine per il conseguimento degli obiettivi.

Fonte:

- a) <http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-annuale-di-riesame/documento210048771.html> b) <http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq/documento210055092.html> (Sezione 1-b);
<http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/relazioni-cp-ds/documento210052387.html>
- c) <http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq/documento210055092.html> (sezione 1-c)

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

0

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha aggiornato il proprio documento 'Sistema di Gestione AQ del CdS' nella sua terza versione il 30.10.2018.

Nel documento sono ben individuati i processi di progettazione, gestione e verifica, i relativi obiettivi, le modalità operative e le responsabilità.

Sono ampiamente e puntualmente riportati tutti i documenti in cui andare a verificare lo svolgimento delle attività.

Tutti i documenti sono facilmente reperibili in quanto direttamente accessibili come link dallo stesso documento 'Sistema di Gestione AQ del CdS'.

Fonte:

<http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/sistema-di-gestione.html>

<http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/verbali-gruppo-di-gestione-aq.html>

Criticità: *nessuna.*

Suggerimenti: *nessuno*

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Nell'ultimo anno il CdS ha consultato le parti interessate il 15.12.2017 in un incontro formale, a cui hanno preso parte tutti i principali attori. Nello stesso anno sono stati consultati, con le stesse modalità, il Tavolo tecnico e le Direzioni infermieristiche. Successivamente, nell'anno 2018 il CdS ha svolto consultazioni con le sedi di tirocinio e con le sedi Erasmus plus.

Il CdS analizza numerosi studi di settore, e ne tiene aggiornato l'elenco, riportato con i relativi link in una apposita sezione della pagina 'Qualità' del sito web del CdS. Si tratta di una pagina particolarmente curata e completa di tutti i documenti di riferimento.

Tutti i verbali delle riunioni con le parti interessate e i riferimenti agli studi di settore sono facilmente reperibili nel sito web del CdS.

Le iniziative di confronto con le parti interessate risultano di notevole efficacia. In particolare, nell'ambito delle consultazioni è emersa la soddisfazione degli enti presso i quali i laureati hanno trovato occupazione in ordine alle competenze degli stessi. E' emersa anche una profonda consapevolezza del CdS riguardo ai mutamenti in atto in ambito sanitario, e riguardo all'evoluzione a cui sta andando incontro la professione infermieristica nel contesto generale dell'assistenza sanitaria, così come dei nuovi ruoli e competenze che l'infermiere potrà gradualmente acquisire nei nuovi contesti. Dal confronto con le parti interessate è emersa anche una profonda consapevolezza del CdS in ordine alla necessità di incrementare le competenze relazionali in senso lato dell'infermiere, e le capacità di collaborazione interprofessionale, al cui scopo vengono promossi incontri tra gli studenti dei diversi CCdS come strumento per incrementare la formazione della identità professionale e delle capacità di interazione.

Fonte:

<http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/scheda-unica-annuale.html>

<http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/consultazioni-parti-interessate.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?✓ È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?✓ Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS✓ Verbali del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Sì, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono erogate. Sulla base degli esiti della prova di ammissione, per recuperare la carenza di conoscenze nella materia di Chimica (evidenziata dagli studenti anche nei questionari di valutazione della didattica in merito alle conoscenze preliminari possedute per il modulo di Biochimica), a partire dal 2015 il CdS ha implementato una serie di iniziative; nella fattispecie è stato reso disponibile materiale on-line per lo studio individuale, che è stato ulteriormente migliorato nel 2016. Sempre dal 2016 in poi è stata offerta un'attività di tutorato personalizzato, a integrazione dello studio individuale e UNIMORE ha reso disponibile, sul portale Eduopen un corso MOOC gratuito di Chimica generale (di 30 ore), rivolto agli studenti, sia principianti sia iscritti ai CdS di area scientifica. L'attestato viene rilasciato agli studenti che abbiano visualizzato tutte le video-lezioni delle unità didattiche e superato il test di autovalutazione al termine di ogni sessione.

L'insieme delle iniziative implementate ha mostrato esiti positivi, portando la percentuale di studenti che hanno valutato come adeguate le proprie conoscenze preliminari in riferimento al modulo di Biochimica (risposte "Decisamente sì" e "Più sì che no"), dal 47,6% (A.A. 2015/16) al 67,4% (A.A. 2016/17). Per l'a.a. 2018/19 entro il mese di dicembre 2018, il CdS valuterà la necessità di attribuire degli OFA agli immatricolati nella materia di Chimica. Il CdS predisporrà un report annuale con i dati relativi ai fruitori dell'orientamento in itinere e ai risultati delle attività di sostegno messe in atto.

La CP-DS non ritiene rilevante attuare il monitoraggio delle carriere successivamente al superamento degli OFA.

Si sottolinea, nell'ambito dell'ampia documentazione facilmente reperibile sul sito web del CdS, la presenza di un documento specifico (Home » Didattica » Accer. e rec. conoscenze richieste in ingresso).

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- ✓ RRC 2017 (obiettivo n 2016-2-01):
[file:///C:/Users/user3/Downloads/210051400RRC2017Inf.caMod%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/user3/Downloads/210051400RRC2017Inf.caMod%20(3).pdf)
- ✓ <http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/didattica/accertamento-e-recupero-delle-conoscenze-richieste-in-ingresso.html>
- ✓ Corso MOOC: <http://learn.eduopen.org/>
- ✓ Interviste al CdS.

Criticità: nessuna.

Suggerimenti: nessuno.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

SI, sono presenti attività collegiali (da giugno a settembre 2018) dedicate al coordinamento didattico. Il CdS ha pubblicato i verbali degli incontri delle attività collegiali (sia con i rappresentanti degli studenti del 2° e 3° anno che con docenti afferenti a vari insegnamenti) finalizzate a verificare il carico di studio complessivo nel periodo di riferimento, la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

Nel sito del CdS i calendari dell'anno didattico di riferimento (lezioni, esami, lauree) sono ben definiti, organizzati e resi disponibili con tempistiche adeguate, contattando e collaborando con largo anticipo con i vari docenti del CdS.

La relativa documentazione è reperibile nel sito web del CdS, dove alla voce 'news e avvisi' viene data comunicazione agli studenti delle modifiche di attività programmate.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- ✓ Verbali attività collegiali - area Qualità:
<http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/verbali-attivita-collegiali.html>
- ✓ Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018, sezione 2 (OPIS):
<file:///C:/Users/user3/Downloads/210056692Relazioneannuale.pdf>
- ✓ Calendario e orario delle attività formative, calendario esami:
<http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/didattica.html>
- ✓ Date e commissioni di Laurea: <http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/laurea.html>
- ✓ Sito web del CdS: News e avvisi. Interviste al CdS.

Criticità: nessuna.

Suggerimenti: nessuno.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i>✓ <i>Verbali del CdS</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Sì, il CdS mette in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti, ottimizzando il percorso formativo per una didattica mirata all'obiettivo professionalizzante.

Il Presidente del CdS, durante il Consiglio di corso in cui è stata approvata l'offerta didattica programmata ed erogata, ha invitato formalmente tutti i docenti, in particolare i titolari degli insegnamenti, ad aggiornare e compilare in modo corretto in tutte le loro parti le schede degli insegnamenti entro il 30 settembre 2018. L'invito è stato ripetuto nel corso degli incontri che il Presidente, insieme ai coordinatori degli anni di corso, ha avuto con i docenti prima dell'inizio dell'a.a. 2018/19; entro il 30 Settembre tutte le schede degli insegnamenti sono state compilate e aggiornate in modo corretto in tutte le loro parti.

LA documentazione dell'attività svolta è reperibile nei verbali del Consiglio di CdS, oltre che in altri documenti (es. RAM-AQ) del CdS.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- ✓ Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018, sezione 3 (obiettivo n. 2017-02-01):
[file:///C:/Users/user3/Downloads/210056692Relazioneannuale%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user3/Downloads/210056692Relazioneannuale%20(1).pdf)
- ✓ Verbali attività collegiali - area Qualità:
<http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/verbali-attivita-collegiali.html>

Criticità: nessuna.

Suggerimenti: nessuno.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La modalità di assegnazione dell'argomento della tesi e del relatore sono ben descritte e reperibili su pagina web dedicata.

Ben descritte e facilmente reperibili le modalità di svolgimento della prova abilitante, della discussione della tesi con i relativi punteggi.

Per la preparazione della tesi di laurea sono previsti 5 CFU. Sono inoltre ben specificate le tempistiche per la preparazione dell'elaborato.

Anche se non sono reperibili i documenti in merito all'attività di verifica sulla coerenza tra la mole di lavoro necessaria per l'elaborazione della tesi e i CFU previsti dal piano di studio, la verifica a campione mostra evidenze delle procedure in merito.

La CPDS ritiene che l'attività posta in essere dal CdS sia efficace.

Fonti:

punto di attenzione 1: Assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi.

<http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/laurea/assegnazione-tesi.html>

Bacheca elettronica (Orientamento scelta relatori)

<http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/laurea/orientamento-scelta-relatori.html>

punto di attenzione 2:

<http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/regolamenti/regolamento-didattico-d.m.-27004/articolo210019099.html> regolamento

<http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/regolamenti/regolamento-didattico-d.m.-27004/documento210045480.html> piano di studi

punto di attenzione 2:

opinione studenti: <http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/dati-soddisfazione-della-didattica.html>

verbale gruppo di gestione AQ: <http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/verbali-gruppo-di-gestione-aq/documento210056716.html>



Criticità: nessuna.

Suggerimenti: nessuno.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine AlmaLaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno la possibilità di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento tramite la loro rappresentanza nelle varie commissioni.*
- ✓ *E' stata verificata l'esistenza di procedure adeguate per la gestione degli eventuali reclami da parte degli studenti, le quali risultano essere di facile accesso.*
- ✓ *I dati derivanti dalle indagini AlmaLaurea sono presenti ed analizzati dal Consiglio del CdS e dal gruppo di gestione AQ. Le criticità rilevate sono state prese in considerazione ed affrontate con adeguate azioni di miglioramento.*
- ✓ *La relativa documentazione è reperibile nei verbali dei Consigli di CdS presenti sul sito web.*
- ✓ *Alla luce dei controlli a campione sugli esiti l'attività svolta dal CdS risulta efficace.*

Fonte:

RCC: <http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-di-riesame-ciclico/documento210051402.html>

Dati Indagine AlmaLaurea: <http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/dati-indagine-almalaurea.html>

Consultazioni Parti Interessate: <http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/consultazioni-parti-interessate.html>

Verbali Consiglio CdS: <http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/verbali-consiglio-cds.html>

Verbali Attività Collegiali <http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/verbali-attivita-collegiali.html>

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha condotto una attenta analisi della messa in atto delle azioni di miglioramento. In dettaglio:

- *Obiettivo n. 2017-01-01: Sviluppo delle competenze trasversali di: team work, problem solving e autoapprendimento. L'obiettivo è stato completamente raggiunto ed è ora prassi nel CdS.*
- *Obiettivo n. 2017-01-02: Sviluppo di competenze trasversali di: comunicazione e relazione con gli assistiti. L'obiettivo è stato completamente raggiunto.*
- *Obiettivo n. 2017-01-03: Sviluppo di competenze trasversali: collaborazione interprofessionale. L'obiettivo è stato riprogrammato per AA 2018/2019 in quanto, trattandosi di un trial randomizzato controllato, è stato necessario richiedere l'approvazione del Comitato Etico di Area Vasta.*
- *Obiettivo n. 2017-02-01: Migliorare l'adeguatezza nella formulazione delle modalità degli esami e degli accertamenti dell'apprendimento per tutte le schede degli insegnamenti. L'obiettivo è stato completamente raggiunto ed è ora prassi nel CdS.*
- *Obiettivo n. 2017-02-02: Estensione ad altri moduli didattici del Team Based Learning (TBL) quale metodologia didattica basata sull'apprendimento attivo, in forma autonoma e in piccolo gruppo. L'obiettivo che ha scadenza nell'a.a. 2019/2020 è ancora in fase di completamento visto la scadenza fra un anno. Parzialmente raggiunto.*
- *Obiettivo n. 2017-03-01: Implementazione di due edizioni di un corso di formazione rivolto ai docenti del CdS sull'utilizzo del Team based learning (TBL). L'obiettivo (indicato nel RRC 2017 nella formazione all'utilizzo del TBL di almeno 10 docenti) è già stato raggiunto nella sola prima edizione (30.09.2018). Viene programmata una seconda edizione per l'a.a 2018-2019.*
- *Obiettivo n. 2017-04-01: Adesione al nuovo progetto TECO-D da parte del CdS. L'obiettivo è parzialmente raggiunto in quanto nonostante la somministrazione a tutti gli immatricolati, il numero degli studenti che hanno aderito al progetto, risulta inferiore ai risultati attesi espressi nel RRC 2017 (11 studenti aderenti sono inferiori al 30% della corte di riferimento prevista). Risultato parzialmente raggiunto.*
- *Obiettivo n. 2017-04-02: Sensibilizzazione dei docenti che presentano valori inferiori al 60% nella soddisfazione per la didattica espressa dagli studenti. L'obiettivo così come definito è stato raggiunto, tuttavia in sede di esplicitazione dei risultati raggiunti il Cds riporta ulteriori risultati,*

peraltro positivi, non previsti. Questi risultati potrebbero essere considerati come reale obiettivo misurabile in termini di efficacia dell'azione di miglioramento.

- *Non vi sono azioni derivate da criticità dell'area 5.*

In sintesi, la CPDS ritiene che il CdS abbia messo in atto le azioni di miglioramento previste lo scorso anno, raggiungendo una quota importante degli obiettivi prefissati.

Fonte:

<http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-di-riesame-ciclico.html>

<http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq.html>

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS, analizzando gli indicatori ANVUR disponibili evidenzia, nella quasi totalità dei casi, un generale trend di stabilità o miglioramento, e complessivamente evidenzia parametri o in linea o migliori rispetto ai valori di riferimento dell'Ateneo, dell'area geografica di riferimento e dei valori nazionali. Dall'esame compiuto dal CdS sugli indicatori non emergono criticità.

Fonte:

<http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/scheda-di-monitoraggio-annuale.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- a) Le azioni di miglioramento programmate sono state messe in atto
- b) Le OPIS sono state adeguatamente considerate, con un'analisi approfondita delle cause; le criticità riscontrate riguardano alcuni aspetti della didattica e l'adeguatezza degli spazi didattici
- c) Sono state proposte e applicate soluzioni plausibili: per le problematiche legate agli spazi, il CdS si è attivato adeguatamente nei limiti delle proprie competenze, e compatibilmente con le proprie risorse e responsabilità. Il CdS soddisfa gli aspetti da considerare e non si manifestano particolari criticità.

Fonte:

- a) <http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq/documento210056692.html>
- b) <http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq/documento210056692.html> ; <http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/verbali-attivita-collegiali/documento210056506.html>; <http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/verbali-attivita-collegiali/documento210056505.html>
- c) <http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq/documento210056692.html> ; <http://www.infermierimo.unimore.it/site/home/qualita/verbali-attivita-collegiali/documento210056505.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno